



Comitato genovese Acqua Bene  
Comune  
3899198656  
[www.acquapubblicagenova.org](http://www.acquapubblicagenova.org)  
[gruppoacquagenova@gmail.com](mailto:gruppoacquagenova@gmail.com)



## Sì al diritto all'acqua No ai distacchi di fornitura

**Centinaia di condomini genovesi a rischio distacco fornitura:** in alcuni casi anche in presenza di irregolarità nella rilevazione dei consumi, in situazioni di indigenza, e nonostante la copertura dell'anticipo di garanzia da noi tutti versato. Interi condomini lasciati senz'acqua magari per un solo moroso che non riesce a pagare. E in tutto questo gli utenti da luglio 2011 attendono ancora rimborso per la quota di remunerazione, illegittima ma ancora pagata.

E' giusto? Perché l'utente (povero) deve pagare un avvocato per tutelare i suoi interessi mentre il gestore (ricco) può semplicemente chiudere i rubinetti?

**Come in altre parti d'Italia il sindaco provveda con un'ordinanza** (ex art. 50 comma 5 D.Lgs. 267/2000) **contro i distacchi di fornitura: l'acqua potabile e l'igiene personale devono essere garantiti anche a chi non riesce a pagare.**

Il gestore, già abbondantemente tutelato, ha altri mezzi per riscuotere i suoi eventuali crediti senza privare le persone del loro diritto ai servizi igienici e all'acqua potabile garantiti dalla Costituzione.



Comitato genovese Acqua Bene  
Comune  
3899198656  
[www.acquapubblicagenova.org](http://www.acquapubblicagenova.org)  
[gruppoacquagenova@gmail.com](mailto:gruppoacquagenova@gmail.com)



## Sì al diritto all'acqua No ai distacchi di fornitura

**Centinaia di condomini genovesi a rischio distacco fornitura:** in alcuni casi anche in presenza di irregolarità nella rilevazione dei consumi, in situazioni di indigenza, e nonostante la copertura dell'anticipo di garanzia da noi tutti versato. Interi condomini lasciati senz'acqua magari per un solo moroso che non riesce a pagare. E in tutto questo gli utenti da luglio 2011 attendono ancora rimborso per la quota di remunerazione, illegittima ma ancora pagata.

E' giusto? Perché l'utente (povero) deve pagare un avvocato per tutelare i suoi interessi mentre il gestore (ricco) può semplicemente chiudere i rubinetti?

**Come in altre parti d'Italia il sindaco provveda con un'ordinanza** (ex art. 50 comma 5 D.Lgs. 267/2000) **contro i distacchi di fornitura: l'acqua potabile e l'igiene personale devono essere garantiti anche a chi non riesce a pagare.**

Il gestore, già abbondantemente tutelato, ha altri mezzi per riscuotere i suoi eventuali crediti senza privare le persone del loro diritto ai servizi igienici e all'acqua potabile garantiti dalla Costituzione.